

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

## **BETREFT**

Toepasselijkheid OVS bij verhaal van schade

## **PARTIJEN**

Partij A,

en

Partij B,

Partijen hebben zich naar aanleiding van een geschil dat tussen hen is gerezen tot de Geschillencommissie Schadeverzekeraars gewend ter verkrijging van een uitspraak.

## **FEITELIJKE GEGEVENS**

De verzekerden van partij A en Partij B waren betrokken bij een kettingbotsing. Partij A heeft de niet verzekerde autoschade van de directe voorligger vergoed en heeft vervolgens verhaal gezocht bij partij B, wiens verzekerde achterop het voertuig van (de verzekerde van) partij A is gereden. Het is de commissie niet gebleken dat er tussen de partijen A en B verschil van inzicht bestaat over de feitelijke schuldvraag.

## **STELLINGNAME VAN DE PARTIJEN**

Partij B stelt zich op het standpunt dat partij A op grond van artikel 12 van de OVS afstand moet doen van verhaal.

Partij A stelt zich op het standpunt dat artikel 12 van de OVS slechts voorziet in afstand van verhaal voor de "uitgekeerde schade" en dat uit de definitie van het begrip "schade" blijkt dat het dan moet gaan om "... door een verzekeraar op grond van een cascoverzekering uitgekeerde schade ....".

Verhaal van de vordering wordt dus - volgens partij B - beheerst door het gemene recht en niet door de OVS.

## **OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE**

De commissie heeft kennis genomen van de standpunten van beide partijen.

De commissie is van mening dat de visie van partij A als juist moet worden aangenomen. Artikel 12 van de OVS bepaalt dat verzekeraars voor de uitgekeerde schade slechts een vorderingsrecht op elkaar hebben uit hoofde van deze overeenkomst. In de OVS is het begrip schade expliciet gedefinieerd als "uitgekeerde schade op grond van een cascoverzekering" en dus wordt de betaling van de niet verzekerde schade door partij A niet beheerst door de OVS. Op alle andere schadebetalingen dan "door een verzekeraar op grond van een cascoverzekering uitgekeerde schade" is de OVS niet van toepassing. Het verhaal hiervan zal dus niet op grond van de OVS moeten worden beoordeeld.

Op de vordering van partij A op partij B, betreffende de door partij A uitgekeerde schade aan de voorligger, is de OVS niet van toepassing.

## **BINDEND ADVIES**

Het verhaal van de door partij A uitgekeerde schade aan de voorligger wordt niet beheerst door de OVS.

Aldus beslist op 19 juni 2006 door mr. P.O.G. van den Berg, mr. P.E.F.M. de Bont, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. R.M.L.A. Martius, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont

vice-voorzitter

mw. mr. R.M.L.A. Martius

secretaris