



07 GCS – OVS 03

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

Betreft

OVS 1 en 6

Partijen

Partij A; verzekeraar van de bestuurder van een vrachtauto, WA + Casco verzekerd

en

Partij B; verzekeraar van de bestuurder van een personenauto, WA verzekerd

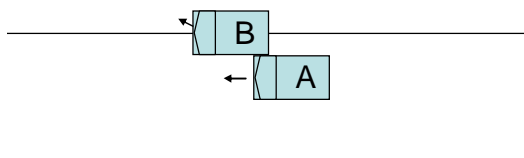
Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

Feitelijke gegevens

Op 9 oktober 2006 heeft een botsing tussen beide motorrijtuigen plaatsgevonden te Oosterhout.

De auto verzekerd bij partij B stond gedeeltelijk op de rijbaan en gedeeltelijk in de berm. De vrachtauto verzekerd bij partij A reed met de rechter voorzijde tegen de linker zijkant van de auto verzekerd bij partij B.

Op het gemeenschappelijk ingevulde en ondertekende aanrijdingsformulier is op de voorzijde slechts een situatieschets gemaakt waarbij de toedracht is getekend. Er zijn in de kolom van vraag 12 'toedracht' geen kruisjes gezet en de bestuurders hebben geen opmerking geplaatst bij vraag 14.



De verzekerde van partij A vermeldt op de achterzijde van zijn aanrijdingsformulier dat voertuig B zonder waarschuwing ineens stil ging staan aan de kant, half in de berm.

De verzekerde van partij B vermeldt op de achterzijde van zijn aanrijdingsformulier dat hij na richting te hebben aangegeven (naar rechts) is gestopt. Hij stond half in de berm. Zijn bedoeling was na de tegenpartij te hebben doorgelaten, te keren en door te rijden. De tegenpartij heeft dat waarschijnlijk niet opgemerkt.

Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS

Partij A is van mening dat OVS 1 van toepassing is omdat de verzekerde van partij B in de gaten had dat hij niet op de goede weg reed en een keermanoeuvre uit wilde voeren. Partij A neemt het standpunt in dat de keermanoeuvre begint op het moment dat men van de rijrichting afwijkt. Keren is een bijzondere verrichting en daarop is OVS 1 van toepassing.

Partij B is van mening dat OVS 6 van toepassing is, omdat het naar rechts uitwijken nog niet onder de keermanoeuvre valt.



Overwegingen van de commissie

In de begripsomschrijvingen is 'Keren' gedefinieerd als 'Het voor – of *achteruitrijden* om daarna het *rijden* in tegenovergestelde richting te vervolgen, ongeacht in welke fase van de verrichting het kerende *motorrijtuig* zich bevindt.'

De commissie is van oordeel dat het uiterst rechts van de weg en in rechte stand tot stilstand brengen van een motorrijtuig niet is te beschouwen als een van de fases van het keren. De commissie is daarom van oordeel dat het keren van de verzekerde van partij B nog niet is begonnen.

De berm maakt op basis van artikel 1 lid 1 sub b Wegenverkeerswet 1994 onderdeel uit van de weg. En onder rijden in de zin van de OVS wordt ook verstaan het stilstaan als korte onderbreking van het rijden. De commissie overweegt dat het gedeeltelijk in de berm gaan staan om een voertuig te laten passeren - of dit nu een tegemoetkomend motorrijtuig of een achterligger betreft - daar ook onder valt.

Het voertuig van de verzekerde van partij A raakte het voertuig van de verzekerde van partij B niet in het aanrakingsvlak.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat deze schade valt onder OVS 6.

Aldus beslist op 5 november 2007 door mr. P.O.G. van den Berg, J. van den Heuvel en mr. L.G. Stiekema, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van drs. J.A. Schaffers, secretaris.

mr. L.G. Stiekema
vice-voorzitter

drs. J.A. Schaffers
secretaris