



AXA Schade N.V.
Postbus 30800
3503 AP UTRECHT

AXA A.T.T.M.

20 NOV. 2007

VERZEKERINGEN

Onze referentie
2007/br/4834/JSCHA

Uw referentie
0301372/CVI

Den Haag
15 november 2007

Betreft
Samenloopgeskil AXA vs FCI/Fortis ASR/SNS Reaal

Geachte heer Gardenier,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw schrijven d.d. 19 september 2007, waarin u een geschil voorlegt aan de Geschillencommissie Schadeverzekeraars (hierna: GCS) met drie bovengenoemde verzekeraars.

De GCS kan dit geschil niet in behandeling nemen, omdat het feitencomplex, en daarmee de aansprakelijkheid, onvoldoende duidelijk is. Per e-mail van 26 oktober 2007 is de overweging van non-acceptatie reeds aan dhr. C. Visser voorgelegd. Daarop stelde dhr. Visser dat het niet vaststaan van de aansprakelijkheid los staat van de vraag of sprake is van samenloop. Dit is op zich juist. Dit betekent echter nog niet dat, zoals dhr. Visser stelt, beantwoording van de samenloopkwestie mogelijk is in dit geval. Daarvoor is toch op z'n minst nodig dat het feitencomplex vaststaat. Nu dat niet het geval is, en dus ook de aansprakelijkheidskwestie niet vaststaat, is geschilbeslechting door de GCS niet mogelijk.

Ook noemde dhr. Visser een eerdere uitspraak door de GCS, waarin aansprakelijkheid geen rol speelde bij de acceptatie. In het in uitspraak 85 van de oude samenloopcommissie vastgestelde feitencomplex was inderdaad sprake van enige onduidelijkheid. Onduidelijk was of de hond achter de koe, of de koe achter de hond was aangelopen, maar duidelijk was dat de aanwezigheid van de hond de schade had veroorzaakt. Een dergelijke mate van duidelijkheid ontbreekt in dit geval.

Met vriendelijke groet,


drs. J.A. Schaffers
secretaris Geschillencommissie Schadeverzekeraars