

**NEDERLANDSE VERENIGING VAN AUTOMOBIELASSURADEUREN | NVVA**

**VERTROUWELIJK**

**AAN ALLE IN NEDERLAND WERKZAME  
MOTORRIJTUIGVERZEKERAARS**

's-Gravenhage, 3 december 1987  
7.3.1/AJ/mt

**Betreft: Aanpassing WAM aan 2e EG-richtlijn WA-Auto**

Mevrouw, Mijnheer,

De Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM) en het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen worden gewijzigd naar aanleiding van de 2e EG-richtlijn WA-Auto van 30 december 1983.

Met onze circulaires nrs. WM-86/7 van 14 juli 1986 en WM-87/8 van 28 september 1987 hebben wij u uitgebreid over de wijzigingen geïnformeerd. Nadat op 2 juli j.l. de Tweede Kamer was akkoord gegaan met de voorgestelde aanpassingen heeft ook de Eerste Kamer op 27 oktober j.l. ingestemd met de aanpassing van de WAM. De Wet van 28 oktober 1987 tot aanpassing van de WAM aan de 2e EG-richtlijn WA-Auto is gepubliceerd in Staatsblad nr. 500 van 17 november j.l.

Een exemplaar van het Staatsblad 1987, 500 vindt u hierbij.

Deze wet zal, zoals in artikel II is bepaald, op een bij Koninklijk Besluit te bepalen tijdstip in werking treden. Naar verwachting zal dit tijdstip 1 januari 1988 zijn. Op datzelfde moment zal tevens van kracht worden de wijziging van artikel 2 van het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (Besluit van 27 oktober 1964, Staatsblad 410). De wijziging van dit Besluit behoeft geen parlementaire goedkeuring. Het Koninklijk Besluit waarbij het tijdstip van inwerkingtreding van de WAM-wijziging wordt bepaald en het Koninklijk Besluit tot wijziging van artikel 2 van het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen zijn voor advies aan de Raad van State voorgelegd.

Voor de goede orde geven wij u hierbij nogmaals aan wat de wijzigingen van de WAM en het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen inhouden.

De belangrijkste wijziging van de WAM betreft artikel 4. In dit artikel komen de eerste twee leden als volgt te luiden (het oude lid 2 wordt lid 3):

-2-

- " 1. De verzekering behoeft niet te dekken de aansprakelijkheid voor schade, toegebracht aan de verzekeringnemer, alsmede de bezitter, de houder en de bestuurder van het motorijtuig dat het ongeval veroorzaakt.
2. Van het recht op uitkering voor schade aan de persoon toegebracht, kunnen worden uitgesloten de echtgenoten van de in het eerste lid bedoelde personen, alsmede hun bloed- en aanverwanten in de rechte lijn die bij hen inwonen en door hen worden onderhouden, voor zover zij ter zake van deze schade recht hebben op een vergoeding krachtens een andere verzekering of op uitkeringen of verstrekkingen uit anderen hoofde. Indien het recht op uitkering voor deze schade is uitgesloten, is de verzekeraar ook jegens de rechtverkrijgenden van de in de vorige zin bedoelde echtgenoten en bloed- en aanverwanten niet tot uitkering gehouden."

De bepaling in het **eerste lid van artikel 4** (nieuw) bevat geen wijziging ten opzichte van hetgeen nu in artikel 4, lid 1 onder a. is opgenomen. Over deze bepaling heeft de NVVA op 13 december 1976 een aanbeveling uitgebracht. Aanbevolen is toen van deze toegelaten WAM-uitsluiting geen gebruik te maken. Voor alle duidelijkheid wijzen wij er op dat het hier een aanbeveling betref.

De bepaling in het **tweede lid van artikel 4** (nieuw) bevat wél een wijziging ten opzichte van hetgeen nu in artikel 4, lid 1 onder b. is opgenomen. De nieuwe formulering van artikel 4, tweede lid is door de wetgever op uitdrukkelijk verzoek van de NVVA opgenomen. Met het nieuwe lid 2 wordt bereikt dat de aansprakelijkheidsverzekeraar, voor zover deze de uitsluiting in zijn polis heeft opgenomen, niet hoeft op te komen voor schade waarvoor de genoemde familieleden uit hoofde van een andere verzekering, uitkering of verstrekking reeds recht op vergoeding hebben. Dit slaat in het bijzonder op aanspraken die deze familieleden op grond van een wettelijke regeling of een rechtspositieregeling jegens ziekenfonds, bedrijfsvereniging of overheid geldend kunnen maken. Indien de verzekeraar deze uitsluiting in de polis opneemt is hij ook jegens de rechtverkrijgenden van de genoemde echtgenoten en bloed- en aanverwanten niet tot uitkering gehouden. Onder het begrip 'rechtverkrijgenden' worden niet slechts begrepen diegenen die een afgeleid regresrecht hebben dat bijvoorbeeld door cessie of subrogatie kan zijn verkregen, maar tevens degenen die een regresrecht uit eigen hoofde bezitten. De aanbevolen clause is in overeenstemming met een in 1976 door de NVVA in het verlengde van het Rapport Verbetering Positie Verkeersslachtoffers gedane aanbeveling, welke in de praktijk slechts door enkele WAM-verzekeraars werd gehanteerd.

-3-

In verband met de bepaling in het nieuwe tweede lid van artikel 4 van de WAM beveelt het NVVA-Bestuur u dringend aan de volgende clause vanaf 1 januari 1988 te hanteren:

**"Van de verzekering is uitgesloten de aansprakelijkheid voor personenschade, toegebracht aan de echtgeno(o)t(e) van de verzekeringnemer, de bezitter, de houder en de bestuurder van het motorrijtuig dat het ongeval veroorzaakt, alsmede hun bloed- en aanverwanten in de rechte lijn die bij hen inwonen en door hen worden onderhouden, voor zover zij ter zake van deze schade recht hebben op een vergoeding krachtens een andere verzekering of op uitkeringen of verstrekkingen uit anderen hoofde."**

Deze clause is vrijwel geheel letterlijk uit de nieuwe wetstekst overgenomen teneinde te voorkomen dat ongewild nuanceringen uit de formulering worden weggenomen.

Gezien de sinds 1976 ontwikkelde jurisprudentie op het terrein van de zogenaamde "vorderingen tussen verwanten" en het feit dat artikel 4, lid 2 (nieuw) op uitdrukkelijk verzoek van de NVVA in de WAM wordt opgenomen, acht het Bestuur van de NVVA het opportuun de hierboven weergegeven clause met klem bij u aan te bevelen.

In de wet van 28 oktober j.l. zijn nog twee wijzigingen van de WAM opgenomen. Deze wijzigingen richten zich tot het Waarborgfonds Motorverkeer. Aan **artikel 25** wordt een (nieuw) **lid 3** toegevoegd. Deze bepaling brengt geen bijzondere wijziging met zich voor de werkwijze van het Waarborgfonds. Met het nieuwe derde lid wordt de functie van het Waarborgfonds als eerste contactpunt voor het slachtoffer van een ongeval dat veroorzaakt is door een onverzekerde, onbekend gebleven, gestolen enz. motorrijtuig onderstreept. **Artikel 26, lid 4**, wordt aldus gewijzigd dat de huidige franchise wordt vervangen door een echt eigen risico voorzover het zaakschade betreft. Het Waarborgfonds zal slechts (zaak)schade vergoeden na aftrek van het als eigen risico geldende bedrag dat op f 200,- zal worden gesteld.

De 2e EG-richtlijn WA-Auto maakt het tevens noodzakelijk **artikel 2** van het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (Besluit van 27 oktober 1964, Staatsblad 410) aan te passen.

De te verzekeren som zoals vermeld in het eerste lid van artikel 2 van het Besluit zal worden gesteld op tenminste **f 2.000.000,-** (is nu f 1.000.000,-) per gebeurtenis.

De (voor autobussen geldende) bedragen van artikel 2, tweede lid van het Besluit worden eveneens verdubbeld, derhalve tot **f 300.000,-** respectievelijk **f 6.000.000,-**.

-4-

-4-

De wetgever heeft geen aanleiding gezien voor verhoging van de verzekerde som voor bagageschade die in artikel 3 van het Besluit op tenminste f 30.000,- per gebeurtenis is vastgesteld.

Voor de goede orde wijzen wij u er op dat de nieuwe limieten per genoemde data van rechtswege zullen gelden. Aan dit feit zal door de NVVA/Bureau Voorlichting Verzekering ten behoeve van het publiek de nodige publiciteit worden gegeven.

Zodra er meer duidelijkheid is over het Koninklijk Besluit ter vaststelling van het tijdstip waarop de wijzigingen van de WAM in werking zullen treden en over het Koninklijk Besluit tot wijziging van het Besluit Bedragen Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen zullen wij u nader informeren. Vooralsnog is er geen reden om aan te nemen dat de voorgestelde wijzigingen niet op de geplande data van kracht worden.

Met vriendelijke groeten,  
hoogachtend



mr. A.J. de Jonge  
Algemeen Secretaris

**CIRCULAIRE NR. WM-87/9**

# Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden



Jaargang 1987

## 500

### **Wet van 28 oktober 1987 tot aanpassing van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Stb. 1984, 269) aan de Tweede richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Statens betreffende de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen aanleiding kan geven, van 30 december 1983 (PbEG, L8/17)**

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen moet worden aangepast aan de Tweede richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Statens betreffende de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen aanleiding kan geven, van 30 december 1983 (PbEG, L 8/17 van 11 januari 1984);

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

De Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen (Stb. 1984, 269)<sup>1</sup> wordt als volgt gewijzigd:

#### **ARTIKEL I**

A. Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

1. De eerste twee leden komen te luiden:

1. De verzekering behoeft niet te dekken de aansprakelijkheid voor schade, toegebracht aan de verzekeringnemer, alsmede de bezitter, de houder en de bestuurder van het motorrijtuig dat het ongeval veroorzaakt.
2. Van het recht op uitkering voor schade aan de persoon toegebracht, kunnen worden uitgesloten de echtgenoten van de in het eerste lid bedoelde personen, alsmede hun bloed- en aanverwanten in de rechte lijn die bij hen inwonen en door hen worden onderhouden, voor zover zij ter

zake van deze schade recht hebben op een vergoeding krachtens een andere verzekering of op uitkeringen of verstrekkingen uit anderen hoofde. Indien het recht op uitkering voor deze schade is uitgesloten, is de verzekeraar ook jegens de rechtverkrijgenden van de in de vorige zin bedoelde echtgenoten en bloed- en aanverwanten niet tot uitkering gehouden.

2. Het cijfer «2.» voor het bestaande tweede lid wordt gewijzigd in: 3.

B. Aan artikel 25 wordt het volgende lid toegevoegd:

3. Het fonds geeft in de gevallen bedoeld in het eerste lid aan degenen die zich tot hem wenden voor vergoeding van de rechtstreeks door hen geleden schade, aan de hand van de inlichtingen die het op zijn verzoek van hen heeft verkregen, een met redenen omkleed antwoord met betrekking tot zijn tussenkomst.

C. Artikel 26 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid worden de woorden «eerste lid» vervangen door: , eerste en tweede lid,.

2. In het derde lid worden de woorden «tweede lid» vervangen door: , derde lid.

3. Het vierde lid komt te luiden:

4. Het fonds is jegens een benadeelde voor de schade aan diens goederen slechts aansprakelijk voor zover deze schade meer bedraagt dan een bedrag dat bij algemene maatregel van bestuur wordt vastgesteld; met betrekking tot het deel van de schade dat geringer is dan dit bedrag, ontstaat voor het fonds geen aansprakelijkheid doordat een andere benadeelde de vordering tot vergoeding daarvan verkrijgt.

## ARTIKEL II

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te 's-Gravenhage, 28 oktober 1987

Beatrix

De Minister van Justitie,  
F. Korthals Altes

De Minister van Financiën,  
H. O. C. R. Ruding

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
N. Smit-Kroes

Uitgegeven de zeventiende november 1987

De Minister van Justitie,  
F. Korthals Altes

<sup>1</sup> Laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 maart 1987, Stb. 175.

Zie voor de behandeling in de Staten-Generaal:  
Kamerstukken II 1985/86, 1986/87, 19 564  
Hand. II 1986/87, blz. 4871-4872  
Kamerstukken I 1987/88, 19 564 (35)  
Hand. I 1987/88, blz. 43